

Anförande av Bruno Nordenborg kopplat till medborgarförslag angående Ale kommuns

VINDBRUKSPLAN – TILLÄGG TILL ALE ÖP 07

Kommunfullmäktiges sammanträde måndagen den 31 januari 2011 Medborgarhuset, Alafors

Inledning:

Tack för all hjälp jag fått från tjänstemän på kommunkontoret och stödet från de politiker jag har haft kontakt med. Mitt anförande lämnar jag skriftligt som bilaga till protokollet. En Pdf kopia har jag redan skickat till Kommunen så det är en offentlig handling.

Illustration till ämnet:

Lisebergstornet	116 m	
Vidkraftverket vid Gårdsten	120 m	
3 planerade vidkraftverk område C	150 m	
Kaknästornet	155 m	(34 våningar)

Jag önskar att mitt inlägg kan bidra till ett klokt fullmäktigebeslut.

Det jag framför är relaterat till område C. Storemossen, Hjortmossen, Orremossen och dess närområde. Jag talar inte enbart i egen sak men vet att många i kommunen och även dess närhet ser och förstår att det är viktigt att frågan blir professionellt handlagd. Vi är många som tycker att detta område lämpar sig bäst för boende och rörligt friluftsliv.

I Strategisk plan för Ale kommun, som antogs av kommunfullmäktige 2009-10-26, Vision 2020: "Det goda livet i Ale är nära, nytänkande och naturligt."

Sug på den formuleringen medan jag fortsätter.

Historik:

För 35 år sedan skanderade jag: Vad skall väck? Barsebäck! Vad skall in? Sol och vind!

För fem år sedan rubbades min värdsbild.

2006-03-10 fick jag ett e-postbrev från en naturvän med påståendet:

"Ett vindkraftverk av jätteformat planeras i "Din" skog! Bullret kommer att höras långväga och landskapbildet förstörs. Det kommer att synas milsvitt. Jag har sett sådana hemskheter förut."

Vilka överdrifter tänkte jag som är för vindkraft och alltid har varit det. Hur skall jag kunna veta om brevvännen talar sanning? Söka kunskap naturligtvis.

Min fru, en berörd granne och jag åkte till Varasläätten för att studera vindkraftverk i drift.

Med oss hade vi ett mätinstrument för avståndsbedömning och en decibelmätare. Trots trafikbrus hördes vindkraftverken på mer än 500 m avstånd. Då insåg jag att ett vindkraftverk skulle påverka vår och många grannars boendemiljö oerhört negativt.

2006-03-26 bildades arbetsgruppen "Silence please"

Vi mätte ljudnivåer från Nödinge till Storemossen. Vi gjorde kartbilder med uppmätta decibelresultat. Vi skapade skalenliga fotomontage med det tänkta vindkraftverket.

2006-04-19 inbjöd Miljö- och byggnämnden till ett informationsmöte, Folkets Hus, Nol.

Ärende:

"Beträffande ansökan om bygglov för vindkraftverk på fastigheten Starrkärr Hult 1:11"

Inbjudna var även representanter för Eolus Vind som gjorde en bildspelspresentation om vindkraftverk. På liknande sätt fick arbetsgruppen "Silence please" redovisa sitt material.

2006-05-07 skickade vi en protestlista till kommunen och Eolus Vind AB med 208 underskrifter från åretruntboende bosatta i närområdet till Orremossen.

Med vändande post svarade Per Ek Eolus Vind AB att de redan dragit tillbaka sin bygglovsansökan med motiveringen: *"Anledningen till vårt beslut är inte att vi är rädda att förlora ärendet i en prövning utan att vi inte vill störa er när ni är så många som kommer att ha ont av en energikälla som producerar "ren" energi."*

2007-10-15 fick jag ett märkligt e-postmeddelande:

"Hallå på Mossen!

Hoppas allt är väl med er. Jag har idag fått reda på att elföreningen just nu utreder ev. byggnation av, inte ett utan tre gigantiska vindkraftverk på den plats där Inge Karlsson sökte bygglov. Denna gång har Inge arrenderat ut ett stycke mark för kraftverksbyggnation, jag vet dock ej vilket bolag som ämnar bygga. Dessa kraftverk kommer att generera så mycket el att det ej räcker med den befintliga kraftledningen för att leverera el så en ny kraftledning måste då också byggas. Jag hoppas innerligt att elföreningen stoppar detta redan på sitt bord så vi slipper en ny vända med protestmöten även om dessa var nog så trevliga."

Trots enträgna undersökningar var det ingen som sade sig känna till något om planerna. Med facit på hand kan man misstänka att något pågått i tysthet. Kanske i väntan på en riggad vindbruksplan?

2008-08-12 beslutades att kommunen skulle upprätta en Vindbruksplan, ett tematiskt tillägg till gällande översiktsplan, Ale ÖP 07.

Från

2009-12-01 till 2010-02-02 varade samrådsprocessen.

I samrådsskedet var planens innehåll och utformning av preliminär karaktär.

Syftet var att skapa en öppen och bred dialog med olika parter om vindbrukets utvecklingsmöjligheter. I samrådet behandlades planeringsförutsättningar, analys av vindbrukets utvecklingsmöjligheter, planförslag och dess konsekvenser. 51 yttrande inkom.

2010-05-05 kom sammanställningen av samrådsprocessen.

De jag talade med hade ingen känsla av någon dialog. De kände sig ignorerade och maktlösa. Jag fick heller inte uppfattningen att planerna var av preliminär karaktär.

Från

2010-06-22 till 2010-09-14 var det utställning. Även under den tiden kunde man få yttra sig.

Min akuta besvikelse över utställningen berodde på det kommunala språkbruket. Jag hade förväntat mig skalenligt uppförda topografiska modeller eller åtminstone 3D visningar i ett CAD-program som åskådligt kunde visa skuggor, ljusblink och ljudillustrationer. Men en kommunal utställning är en material- och synpunktsredovisning i pappersformat. Kalla det gärna remissrunda 1 och 2 så vanligt folk förstår vad det handlar om.

Bortsett från formalia kvarstod min besvikelse. Nära nog alla synpunkter som var relaterade till närboendes åsikter och önskemål var styvmoderligt behandlade.

Det var inte bara privatpersoners åsikter som nonchalerats.

Länsstyrelsens anmärkningar på Vindbruksplanen är:

Sammanfattning

"Det förekommer allmänt goda vindförhållanden för att på ett ekonomiskt sätt kunna nyttja vindens kraft för att utveckla förnyelsebar energiproduktion inom Sverige och så även för Västra

Götalands län. Genom beslut från Energimyndigheten i maj 2008 kom Västra Götalands län att erhålla lokaliseringar av riksintresseområden för vindbruk. Dessa områden har egenskaper av att vara speciellt lämpade för vindbruksutveckling och utgöra områden där antalet motstående intressen är få till antalet. Några riksintresseområden för vindbruk kom inte att lokaliseras inom Ale kommun.

Sveriges sammantagna areal av riksintresseområden för vindbruk har kommit att inrymma en överkapacitet avseende resurspotential i jämförelse med riksdagens uppsatta planeringsmål för förnyelsebar energiproduktion genom vindbruk år 2015.

Den gynnsamma situationen medger att varje kommun i landet kan utveckla förnyelsebar energiproduktion genom vindbruk utifrån den enskilda kommunens egna fysiska förutsättningar utan att på något sätt behöva åsidosätta eller omprioritera övriga allmänna intressen i den kommunala fysiska planeringen.”

Bara detta skulle räcka för att Ale kommun med gott samvete borde låta de av överordnade myndigheterna prioriterade områden, få sköta vindkraftproduktionen av elektricitet.

Specifikt skriver Länsstyrelsen om:

”Naturvård

De områden som kommit att utses som lämpliga för vindbruksutveckling kommer till stor del att utgöras av stora opåverkade skogsområden.

De kommer att utgöra områden med naturvärden, vilka måste bedömas vid varje enskild lokalisering. Vindbruksplanen beskriver på ett övergripande sätt konsekvenserna för natur och friluftsliv. Länsstyrelsen anser att vindbruk inte ska lokaliseras på de platser som omfattas av bestämmelser i 3 kap miljöbalken, riksintresse för natur och friluftsliv. Ett bevarande av områden till fördel för områdets höga värden för natur och friluftsliv får anses vara av allmänt överordnat intresse.

Vindkraftsutbyggnaden i länet sker till stor del i relativt ostörda och lågt fragmenterade områden. Fragmentering orsakad av bebyggelse och anläggningar hotar den biologiska mångfalden. Genom en ökad utbyggnad av vindbruket i Västra Götalands län kommer risken för en fragmentering av landskapet att öka.

Vid bedömning av områdets lämplighet för vindbruksutbyggnad måste risken för fragmentering beaktas som en viktig faktor i avvägningen.”

Om buller- och skuggstörningar påpekas:

”Länsstyrelsen anser att bullerstörningar och störningar från skuggor och reflexer behöver utredas för varje enskild lokalisering i närheten av bostadsbebyggelse i enlighet med rekommendationer i Boverkets vindkraftshandbok. På sidan 48 i vindbruksplanen under rubriken ”Hälsa och säkerhet” punkt 2 anges att ljudet från vindkraftverk inte bör överskrida 35 dBA i områden för friluftsliv där låg bullernivå utgör en kvalitet och naturliga ljud dominerar. Länsstyrelsen anser att vindbruksplanen bör förtydliga vilka områden som avses.”

På detta svarar Vindplansgruppen:

”Vindbruksplanen kompletteras under generella rekommendationer med att områden för friluftsliv, tex vid fiskesjöar och vandringsleder, inte bör överskrida 35 dBA.”

Vid svamp och bärplockning inom område C rekommenderas hörselskydd av typ kåpor!

När det gäller Kommunal samverkan skriver Länsstyrelsen:

”Landskapskaraktärer och tillgången på stora opåverkade områden bör betraktas utifrån ett regionalt helhetsperspektiv. Rapporten Strategier för formellt skydd av skogsmark i västra Götalands län, från Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen, formulerar mål, utgångspunkter och

principer för ett nationellt och regionalt synsätt på dessa markresurser. Vindkraftverk utgör höga objekt med omfattande visuell påverkan på omgivande landskapsrum. Då utvecklingsområden för vindbruk lokaliseras i närheten av kommunens gränser uppstår behov av mellankommunal samverkan. Länsstyrelsen rekommenderar mellankommunal samverkan med syfte att nå ömsesidig förståelse och samsyn i frågor kring lämpliga marknyttjanden.”

På detta svarar Vindplansgruppen:

”Samråd har skett mellan de kommuner där vindbruksplanerna och dess områden påverkar varandras planering. Förståelse och samsyn i frågor kring lämplig markutnyttjande beror både på olika fysiska förutsättningar och på den politiska inställningen till lämplig markanvändning inom respektive kommun.”

Det står faktiskt den politiska inställningen. Det står inte att en empirisk och vetenskaplig bedömning skall ligga till grund för samsyn mellan kommunerna.

Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret skriver:

”Göteborgs Stad är positiva till att Vättlefjäll, ett område som har stor regional betydelse för friluftslivet, är utpekat som ett av områden där utbyggnad av vindkraft inte bör tillkomma. Område C är identifierat som ett område för större vindkraftanläggningar och ligger i närheten till Vättlefjällsområdet samt ungefär 3 km från Natura 2000-området. Ytterligare fördjupad analys av området kommer att behövas för att undersöka potentiella effekter på det värdefulla växt- och djurlivet, rekreativsvärden och landskapsbilden.”

Vindplansgruppen svarar:

”Område C är ett av de bättre områdena i vindbruksplanen. Området ligger i Vättlefjäll men inte inom riksintresset. Ale kommun anser att 3 km från Natura 2000-området är ett acceptabelt avstånd till område C.”

Svaret från Vindplansgruppen till miljöpartiet förbryllar mig allra mest. I konsekvensens namn borde miljöpartiet ha framfört dessa åsikter och inte Vindplansgruppen:

”En av de viktigaste aspekterna för friluftsliv i områden som inte är tätortsnära är känslan av orördhet, att komma bort från urbana och exploaterade miljöer. Vindkraftsverk, särskilt flera verk på samma plats, ger för många människor ett intryck av att området är exploaterat även på ett ganska långt avstånd från verken. I västra Sverige är tysta områden en bristvara, ljudet från vindkraftsverk ligger klart över den ljudnivå som upplevs som tyst. Att etablering av vindkraftverk skulle öka tillgängligheten för friluftslivet är inte självklart, detta har inte påvisats genom någon forskning. Oftast är vägarna bommade p g a skaderisker på vindkraftverken.”

Var denna formulering ett olycksfall i arbete? En formulering som inte var beställd av uppdragsgivarna eller en uppriktig synpunkt från vindplansgruppen?

Så dyker det upp en intressant aktör. Rabbalshede Kraft AB. Vem har efterfrågat deras synpunkter?

Rabbalshede Kraft AB skriver:

”När det gäller ljusmarkering av vindkraftverk vill vi förtydliga. Rött medelintensivt blinkande ljus för verk med totalhöjd upp till 150 m och vitt högintensivt blinkande ljus för verk över 150 m beslutas av Transportstyrelsen. Ljusmarkeringen är till som säkerhet för att hindra inflygning i verken. Ett allmänt råd från Transportstyrelsen är att blinkande ljus från olika källor skall

synkroniseras för att minimera störning på omgivning. Eftersom det röda ljuset är avsett för lågflygande flygplan och helikoptrar är det konstruerat för att synas mest på höjder under 150 meter medan det vita ljuset är konstruerat för att synas bäst för flygplan som flyger över 150 meter. Detta leder till att närboende ofta upplever det röda ljuset starkare än det vita. Rabbalshede Kraft har på prov satt upp ett blinkande högintensivt vitt ljus på ett av våra verk. För att optimalt kunna utnyttja vindresurserna i områden för vindkraft arbetar Rabbalshede Kraft för att ha möjlighet att etablera verk med en totalhöjd över 150m.

Utpekade områden i samrådsförslaget

Område C och D har ett intressant läge ur elanslutningssynpunkt med närheten till 130 KV-ledningar.

Flera områden ligger nära intill större kraftledningar och landskapet har därmed redan en stark påverkan idag, särskilt gäller detta för område C, E och H.

Övriga kommentarer

Vi anser att områdena C, E och H är de mest intressanta och kommer att titta närmare på dem. Främst för att en stor påverkan på områdena redan är gjord med kraftledningar, detta skulle också kunna bidra till bättre elanslutningsmöjligheter.

Vidare anser vi att det är viktigt att planen blir klar inom planerade tiden så att tillstånd för vindkraftverk kan sökas, byggnationer påbörjas och vindkraftverk driftsättas så att vindresurserna i Ale kommun så snart som möjligt kan komma till användning för vindkraft.”

Man skulle kunna tro att det handlar om bilaffärer. Ro hit med nyckeln så kör vi!

Efter beredning hamnar mitt medborgarförslag hos kommunstyrelsen.

Nu börjar det bli spännande. Följ beslutsgången noga från arbetsutskottets beslutsunderlag till kommunstyrelsen och turerna till beslut.

ALE KOMMUN	PROTOKOLL
Kommunstyrelsen	Sammanträdesdatum 2011-01-18

Svar på medborgarförslag från Bruno Nordenborg angående förslag till vindbruksplan, tillägg till Ale ÖP 07, Ale kommun

Bruno Nordenborg har lämnat in ett medborgarförslag angående Ale kommuns vindbruksplan, med fokus på område C.

Kommunfullmäktige har remitterat medborgarförslaget till Kommunstyrelsen för vidare beredning.

Bruno Nordenborg anser att område C inte är lämpligt som vindbruksområde och att området ska utgå ur vindbruksplanen.

Område C berörs inte av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Kommunstyrelsens förvaltning vidhåller att område C är det bästa i jämförelse med de övriga områdena som studerats och att området ska ingå i vindbruksplanen.

Beslutsunderlag:

2010-12-01 Tjänsteskrivelse från Stig Fredriksson, f.d. kommundirektör och Lennart Nilsson, Samhällsplaneringschef.

Handläggare: Ann-Marie Carlsson, Översiktsplanerare

Arbetsutskottets beslutsförslag till kommunstyrelsen

1. Kommunfullmäktige bifaller medborgarförslaget

Yrkande

Rose-Marie Fihn (FP) yrkar avslag på medborgarförslaget.

Ulf-Göran Solving (AD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Peter Rosengren (MP), Paula Örn (S), Ingmarie Torstensson (V) och Åke Niklasson (C) tillstyrker Rose-Marie Fihns yrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition dels på arbetsutskottets förslag och dels på Rose-Marie Fihns yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Rose-Marie Fihns yrkande.

Kommunstyrelsens beslutsförslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Reservation

Ulf-Göran Solving reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ännu en gång trollades fackkunskapens synpunkter bort.

Vid flera tillfällen har skrivelser från privatpersoner skickats till kommunen med krav och vädjan om att slippa vindkraftverk i område C.

Vi har framfört sakliga och väl underbyggda argument, från såväl Ale bor som från myndigheter som styrker vår uppfattning.

Vad skall få er att lyssna. Är våra krav för stora för att Ale kommun skall kunna uppfylla dem? Är det rimligt att en företagare skall få tillstånd att förstöra boendemiljön för så många? Är det rimligt att en person ges möjlighet att tjäna pengar på andras bekostnad?

Inge Karlson skrev nyligen en insändare till Alekuren där han tyckte att Ale skulle ta vara på möjligheterna. Inge skriver att vindbruksplanen tillkommit i demokratisk ordning med samråd och utställning. Inge skriver att Ale Elföreningen visat stort intresse för andelsfördelning speciellt i område C. Inge skriver att område C visat sig vara det område med bästa vindmöjligheterna. Inge skriver att Ale Elförening framfört som fördel med område C är dess bra möjligheter till nära el-anslutning då området är beläget mellan två stora kraftledningarna. Inge skriver att det är orimligt med byggnation i området på grund av närheten till de två stora kraftledningarna. Inge avslutar med att vi alla kan stå som vinnare.

När det gäller demokratifrågan så får vi svar på den i dag.

När det gäller andelsföreningar för vindkraftverk så skulle vi själva välja ett område vid kusten där det blåser bättre. Varför satsa på en osäker häst? Årsmedelvinden är beräknad till ca 6,2 m/s i område C. Det skall jämföras med årsmedelvindar från 7 till 9 m/s på slättland och till havs. Noteras bör att varje tiondel gör stor skillnad i vinst. När det gäller närhet till el-anslutning så får man inte bara koppla på vindkraftverk hur som helst, men det underlättar att använda kraftledningsgatan för dragningen. Enklast är när man kan plöja ner kabeln i åkermark. När det gäller påståendet i det orimliga i att bygga bostadshus vid kraftledningarna vill jag hävda motsatsen. Vilket också kan bevisas genom ett konkret bevis.

Min sammanfattning av ett faktiskt bygglovsärende:

Till Miljö- och byggnämnden har inkommit en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Sannum 3:17. (Tomt 2)

Den tänkta avstyckningen är på ca 1500 kvm. Den tänkta tomten ligger inom stora opåverkade områden enligt 3 kap 2§ miljöbalken och den södra delen, 5-10 m från vägen, ingår i riksintresset för friluftslivet Vättlefjäll. Fastigheten ingår som ett klass 2-område med mycket högt naturvärde i Göteborgsregionens naturvårdsplan(4.32 Vättlefjäll Mollsjöområdet). Ca 300 m norr om tomtplatsen ligger ett klass 3-område med naturvärden i Ale kommuns naturvårdsprogram (57 Storemossen). I närområdet finns arter registrerade i Länstyrelsens Artregister"

(Tomt 1) i ansökan har höga naturvärden i form av ett rikt fågelliv och bör lämnas oberört.

Sammanträdesdatum: 2010-09-23

BESLUT 1. Miljö- och byggnämnden beviljar positivt förhandsbesked med stöd av PBL 8:34.

På tomt 1 får man inte bygga ett enbostadshus hus men på den andra sidan Storemossen får man bygga 3 vindkraftverk.

Anta att en familj köper tomten vid kraftledningen, Sannum 3:17. Anta att de bygger ett hus på tomten. Anta att de båda har var sitt arbete. Anta att de har barn. Anta att de har var sin bil. osv.

Hur många skattekronor genererar ett hushåll?

Hur många skattekronor genererar ett vindkraftverk?

Hur många skattekronor kostar ett hushåll?

Hur många skattekronor kostar ett vindkraftverk?

Anta att ingen vill bosätta sig ett i område med störande vindkraftverk. Anta att de som redan bor där yrkar på skadestånd. Hur skall skadan värderas? Vem skall betala skadeståndet?

För att inte tappa fokus på ämnet så vill jag påpeka syftet med en översiktsplan:

"Översiktsplanen är inte juridiskt bindande men den är vägledande när kommunen upprättar detaljplaner och områdesbestämmelser, prövar bygglov enligt plan- och bygglagen och när kommunen eller andra myndigheter fattar andra beslut som rör mark- och vattenanvändningen i kommunen. Översiktsplanen ska redovisa en avvägning mellan olika allmänna intressen och planens innebörd och konsekvenser ska tydligt kunna utläsas i planhandlingarna."

Före en vindkraftsetablering måste kommunen följa lagen:

"Samråd med de boende inom 1 km ska ske i tillståndsprövning enligt MB och vid bygglovsprövning enligt PBL."

Samrådet kommer att beröra ca 40 bostäder med åretruntboende där de flesta redan skrivit under en lista mot vindkraftverk i område C.

"Ansökan om uppförande av en vindkraftanläggning bör oavsett storleken på anläggningen åtföljas av konsekvensbeskrivning och landskapsanalys."

Borde inte Vindplansgruppen ha gjort konsekvensbeskrivning och landskapsanalys innan ett område rekommenderas för vindbruk?

"Planen ger anvisningar om var vindkraftanläggningar är möjliga och lämpliga att pröva. Om någon utbyggnad kommer till stånd beror dock helt på berörda markägares och vindkraftbolagens intresse av etablering."

Sådana intressen vet kommunen att det finns!

I Miljöbalken finns Övergripande bestämmelser

"För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk mark- och vattenområden ska den plats väljas som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Bestämmelsen får störst betydelse när en plats ska väljas för en ännu inte påbörjad verksamhet vilket oftast är fallet för vindkraftsetableringar."

Den ekonomiska frågan har inte varit Vindbruksplansgruppens uppdrag att utreda men utan den hade vi inte haft någon intressekonflikt därför vill jag enkelt sammanfatta problematiken. Vi har en markägare, profitören. Ett vindkraftbolag, exploatören och en elförening, entreprenören. De vill tjäna pengar på miljöresurserna. Mot dessa intressen finns väl dokumenterade önskemål och argument från bosatta i närområdet som beskriver hur de vill använda miljöresurserna.

Kärleken till sin boendemiljö beror på vad man värdesätter. Vi, min fru och jag har oftast fönstret öppet till vårt sovrum. Då kan vi lyssna till grodkonserten på våren, gräshoppornas spel på hösten och kattugglans revirhävdande på vintern. Vi har till och med lyssnat på Orrspel från köksfönstret. Dessa finstämda djursignaler skulle kvävas på långt håll av det bakgrundsbrus som ett vindkraftverk producerar. Kan någon prissätta värdet på ostörd natur.

Demokratiproblematik

För er politiker i fullmäktige måste det vara svårt att rösta mot en fråga som har beretts i demokratisk ordning. När en professionell arbetsgrupp har arbetat fram ett förslag så förutsätter ni naturligtvis att analysen är optimal. När förslaget har varit ute på två remissrundor, där myndigheter och allmänheten gets tillfälle att yttra sig, så utgår ni naturligtvis från att allas synpunkter återspeglas på rättvist sätt. När sedan kommunstyrelsen fattat sitt beslut skall det mycket till för att ha en avvikande uppfattning.

Ni har naturligtvis inte tid eller skäl att göra en skuggutredning av alla frågor som skall gå till beslut i kommunfullmäktige. Ni måste ha ett stort förtroende för dem som har berett frågan åt er. Det krävs mycket för att rösta mot ett förslag som kommunstyrelsen anser vara bäst.

Eftersom möjligheten till slutna omröstning inte finns så måste ni skylta med vad ni röstar på. För det krävs ämneskunskap och en avvikande åsikt, mod och frånvaro av lojalitetsband. Det kanske går att bordlägga frågan om man inte är tvärsäker. Men att avstå från att rösta är väl att skolka.

Vi som protesterar mot vindkraftverk på område C har hållit våra protester inom kommungränsen till dags dato för att inte våra argument skall misstolkas och vändas mot vindkraftutvinning i allmänhet. Med dagens inlägg i debatten så hamnar frågan på Internet och blir offentlig handling. Nu äger ni frågan samtidigt som den ligger för nerladdning på Ales närradiofrekvens.

Vi hade hoppats att ni skulle ha lyssnat på oss mycket tidigare. Fatta ett klokt beslut, önskar vi från obygdén.

/Bruno