

Skrivelse till kommunfullmäktige, Ale kommun.

**Synpunkter från medborgare som anser att Ale kommuns
VINDBRUKSPLAN
(tillägg till Ale ÖP 07) med fokus på område C innehåller stora brister.**

Område C är en skogklädd kulle som från väster till sydost gränsar till Stormossen, Hjortemossen och Orremossen. Dit kan man ta sig med buss 408 på 20 minuter från Ale torg. Har man bil så går det på 8 minuter.

Det kan inte vara lätt att vara politiker alla gånger. Det kan inte vara lätt att göra rätt. Man måste omge sig med goda rådgivare om man inte har kunskap. Utan tvekan är man inte riktigt klok.

Om ni också tycker att Vindbruksplanen har brister så bordlägg frågan på tisdagsmötet 2010-09-14 och återremittera planen till arbetsgruppen.

Vi utgår från att okloka beslut beror på okunskap och att ett förändringsarbete bygger på en dialog. Därför vill vi sträcka ut en hjälpande hand. Med våra kunskaper om områdets bevarandevärden vill vi försöka få kommunen att inte rekommendera område C för vindkraftsetablering. Tanken är att vi själva skall försöka föra så lite väsen som möjligt. Vi tror att om vi håller oss inom "familjen" så kanske det blir mindre prestigeladdat och det skapar förhoppningsvis någon lyhördhet. Vi tror även att det finns risker att vårt agerande kan motverka vindkraftutbyggnad på lämpliga platser om vi tar ut svängarna mer än nödvändigt. Men om vi märker att inte våra synpunkter gör något avtryck i Ale kommuns vindbruksplaner så känner vi oss tvingade att sköta informationen på egen hand.

Eftersom vindbruksplanen ..." uttalar en kommunal vilja och är vägledande för efterföljande beslut." så är det viktigt att den är vederhäftig och sann.

Vi anser att område C inte fått en korrekt värdering i vindplanen. Naturvärdena har tonats ner och vindförhållandena har överdrivits.

- · **Närboendes synpunkter har nonchalerats!**
- · **Rekommendationer från Länsstyrelsen har åsidosatts!**
- · **Synpunkter från Energimyndigheten har negligerats!**
- · **Påpekande från Göteborgs kommun har avfärdats!**

Vi tror att kommunens vilja och vägledning varit alltför fokuserad på lokala utvecklingsmöjligheter och en romantiserad bild av att vindkraft endast genererar god energi.

Vi närboende bosatta i Ale kommun anser att våra röster är viktiga och värda att lyssnas på. Våra synpunkter återspeglas inte i vindbruksplanen.

Redan 2006 påtalade vi det olämpliga med att bygga ett vindkraftverk på område C. Vi lämnade in skrivelser som visade våra åsikter och samlade in drygt 200 namn från markägare och boende i närområdet. Våra opinionsyttringar fick Eolus Vind att tappa intresset för område C. Det hade väl varit en vägledande handling av vikt att ha med i vindbruksplanen.

Brevväxling med Eolus Vind efter att vi (i onödan) samlat in namnunderskrifterna:

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Per Ek [mailto:per.ek@eolusvind.com]

Skickat: den 8 maj 2006 09:49

Till: 'Bruno Nordenborg'

Ämne: SV:

Hej Bruno,

Det var ett gediget arbete du/ni lagt ner för att stoppa bygget av ett vindkraftverk. Men detta medförde ingen skillnad eftersom jag i fredags skickade brev till Miljö & Byggnadsnämnden i Ale kommun och drog tillbaka vår bygglovsansökan gällande vindkraftverk på del av fastigheten Starrkärrs-Hult 1:11.

Jag beklagar att ni känner er hotade med ett vindkraftverk inom synhåll från er fastighet. Anledningen till vårt beslut är inte att vi är rädda att förlora ärendet i en prövning utan att vi inte vill störa er när ni är så många som kommer att ha ont av en energikälla som producerar "ren" energi.

Jag hoppas ni får en trevlig och rofylld sommar!

Vänliga hälsningar

Per Ek

Eolus Vind AB

En får tacke!

Det är värmländska och betyder ungefär "I LOVE YOU!" om en amerikan skulle ha sagt det.

Det jag tackar för är er lyhördhet. Jag vet att ni med det "tunga artilleriet" säkert kunnat resa ett vindkrafttorn i mosskanten.

Det gör mig extra glad att ni så tidigt lyssnade in omgivningens åsikter.

Heder åt er, Eolus Vind AB.

Det känns inte som "sejern är vår". Det känns klivet. Jag tror att jag kan göra mig till tolk för de flesta här på bygden. Vi är inte mot vindkraft och allt det andra har vi redan talat om. För mig har det inte varit någon bortkastad tid. Jag har lärt mig vad dB(A) är. Träffat goa grannar som jag inte visste fanns.

Jag har förstått den lilla människans möjligheter att kunna föra dialog med stora företag och genom att skaffa sig kunskap kunnat påverka och att det kan bära frukt. Jag har sett möjligheterna med att använda datorn som information och kommunikation.

Jag tror att ni på Eolus för lång tid framöver har vår respekt och kan leva gott på ert rykte. Jag vågar inte lova starkt kaffe hos alla bybor. Men ett par hundra koppar kan jag garantera. Har ni vägarna förbi så är ni alltid välkomna att sitta i tornet på Hexagon, läppja på något gott och njuta av lugnet och tystnaden som ruvar över mossarna.

Med stor glädje och tack till Eolus Vinds beslutsfattare önskar vi er många och bra placeringar för era vindkraftverk i framtiden.

Hälsningar Bruno och Ing-Marie

Men säg den lycka som varar för evigt. Nu har vi bidragit med nya skrivelser och synpunkter under samrådstiden till vindbruksplanskrivarna. Vi förstår nog inte vad som menas med samråd.

Våra råd kanske inte var tillräckligt auktoritativa och därför förkastades.

Men planskrivarna har inte heller tagit något större intryck av Länsstyrelsens och Energimyndighetens råd och anvisningar rörande Ales vindbruksplaner.

Länsstyrelsen, Västra Götalands län påpekar att Ale kommun inte innefattas av områden som är av riksintresse för vindbruk eftersom det finns motstående intressen.

Länsstyrelsen påpekar att **"Den kommunala planeringen ska samtidigt vara lyhörd för opinion och viljeyttring från kommunens invånare."**

➤ **· Hur mycket väsen skall opinionen föra för att nå planskrivarnas öron?**

Länsstyrelsen tycker att planen skall innehålla en mer detaljerad miljöbeskrivning av utpekade områden:

"Ett rikt växt- och djurliv samt God bebyggd miljö i viss mån kan komma att påverkas negativt av anläggningars fysiska intrång med effekter på biologisk mångfald, våt-marker och kulturlandskap. Länsstyrelsen vill påtala vikten av att hänsyn tas till miljömålen för föreslagna utvecklingsområden för vindbruk även i samband med detaljprojekteringen av de enskilda vindkraftverken. Landskapsanalysen kan med fördel ytterligare utvecklas avseende identifiering av landskapets värden utifrån perspektiven kunskapsvärden, upplevelsevärden och bruksvärden. För detta krävs mer detaljerade uppgifter från inventeringar av områdets natur- och kulturvärden, vilka redovisas i projektets miljökonsekvensbeskrivning."

Planskrivarna: *"Ale kommun anser att länsstyrelsens synpunkt att ytterligare utveckla landskapets värden utifrån perspektiven kunskaps-, upplevelse- och bruksvärden är för långtgående i en översiktlig planering. Detta kan vid behov redovisas inför varje projekt vid den aktuella tidpunkten."*

➤ **· Är det inte för sent att i efterhanden göra en identifiering i av landskapets värden utifrån perspektiven kunskapsvärden, upplevelsevärden och bruksvärden om planen skall kunna vara vägledande för hugade intressenter?**

Länsstyrelsen informerar också om att tillgången på riksintressanta områden för vindkraft är 10 gånger större än behovet och att Västra Götaland som helhet uppfyller sin kvot. Då är det onödigt att försöka dra dåliga strån till en överetablerad marknad med argument som att 13 vindkraftverk står i proportion till Ale kommuns innevånarantal. Skall man riva vindkraftverk på Varaslätten för att uppnå en proportionalitet i Vara kommun? Det vore lika klokt som att bygga ett vattenkraftverk i Göta Älv. Någon skulle kanske säga att fallhöjden är sämre här än i Norrland och att det inte skulle vara lönsamt. När det gäller vindförhållandena för område C så är de måttliga till möjligtvis goda enligt Länsstyrelsens vindkarterig för 2010. Medelvindvärdena ligger på c:a 6,2 m/s. Det är det lägsta tänkbara värdet för att etablera vindkraftverk grundat på en möjlig nationellt ekonomisk vinst. Varje sekundmeter är oerhört betydelsefull för den erhållna avkastningen.

➤ · Är det klokt att bygga 3 vindkraftverk till en summa av c:a 100 miljoner på en plats där det blåser dåligt om man kan lägga skattecronorna på ett ställe där de ger bättre avkastning?

➤ · Berätta om det finns något annat än individrelaterade och kortsiktiga lokala intressen bakom att producera dyrare vindkraftselektricitet än nödvändigt?

➤ · Vem i arbetsgruppen har påstått att vindförhållanden är mycket goda för område C och varifrån är de uppgifterna hämtade?

Område C är en av de tystaste platserna i Ale kommun!

Där finns inget trafikbuller. Där hörs inget störande ljud från några industrier. Där kan man höra orren spela. Där kan man titta på tranorna när de dansar och trumpetar. Där kan man höra råbockarna bröla i skogsbrynet. Där kan man se rävungarna leka. Där kan man se älgkon gå och beta tillsammans med sin kalv. Där kan man höra spillkråkans trumvirvlar. Där kan man se ormvråken sväva på uppvindarna. Där kan man plocka hallon, lingon och svamp. Där kan man vandra och känna doften från pors och myrmark. Där kan man njuta av naturen utan att bli störd av onaturliga ljud.

Tystnad är en lyx som är gratis och samtidigt obetalbar. Tystnaden är en bristvara i närheten av tätorter och städer. Tystnaden tänker vi oftast bara på när någon ljudkälla tystnar. Tystnaden känns befriande när fläkten stängs av och dammsugaren tystnar. Tystnaden är något som inte hörs och ändå märker vi den. Tystnaden är något som vi Alebor måste vara rädda om.

Ett vindkraftverk låter lika mycket som en motorsåg och i ”bästa” fall snurrar kraftverket dygnet runt!

Planskrivarnas analys av område C:

”I närheten av kraftledningarna är landskapet starkt påverkat och kan tåla vindkraftverk. Runt större våtmarker är det mer känsligt och påverkan kan bli stor. Området kan tåla några verk väl placerade. Vindkraftverk kan bli synliga från odlingslandskapet i omgivningarna men blir inte dominerande i ett kuperat och omväxlande landskap. Från sjöar söder om området kan verken ställvis synas och påverka områdets vildmarkskaraktär negativt men avståndet minskar dominansen. Tekniskt mycket goda förhållanden vad gäller vind och infrastruktur. Plats för tre verk. Nuvarande höjdbegränsning för flyget kan medge en totalhöjd på 160-180 m.”

Hur kan det vara att vi ser så olika på samma sak?

”I närheten av kraftledningar...” där kan det också vara vackert. Se den infogade bilden. I förgrunden ser man Stormossen och i bakgrunden ser man kullen där de tre vindkraftverken inte skulle bli så dominerande enligt planskrivarna. Vi har inte velat besudla kullarna med ett fotomontage på vindkraftverk. Använd en gnutta fantasi så framträder den hiskeliga bilden för ert inre öga. Kan området tåla 100 m höga torn med svepande rotorblad utan att omgivningarna förlorar sin vildmarkskaraktär?

Vi tror att vandrare på Bohusleden redan vid Lysevattnet ser vindsnurrorna och förlorar en hel del vildmarkskänsla medan de vandrar mot Ale kommungräns.



På kullen till höger om kraftledningsgatan ligger område C i vindbruksplanen.

Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret skriver:

"Göteborgs Stad är positiva till att Vättlefjäll, ett område som har stor regional betydelse för friluftslivet, är utpekad som ett av områden där utbyggnad av vindkraft inte bör tillkomma. Område C är identifierat som ett område för större vindkraftanläggningar och ligger i närheten till Vättlefjällsområdet samt ungefär 3 km från Natura 2000-området. Ytterligare fördjupad analys av området kommer att behövas för att undersöka potentiella effekter på det värdefulla växt- och djurlivet, rekreationsvärden och landskapsbilden."

Planskrivarnas synpunkter:

"Område C är ett av de bättre områdena i vindbruksplanen. Området ligger i Vättlefjäll men inte inom riksintresset. Ale kommun anser att 3 km från Natura 2000-området är ett acceptabelt avstånd till område C."

Kraftledningsgator av det mindre slaget behöver inte vara av ondo. De kan fungera som vägledning och riktmärken för bärplockare, svampplockare och skogsflanörer som inte är bekanta med området.

Kraftledningsgatorna erbjuder ofta relativt god framkomlighet och bra siktförhållande för jägare och vandrare.



Utsikt mot norr och område C, från ändhållplatsen för buss 408, Sandsjödal.

Planskrivarna skall inte bara ha ris. Tre vackra röda rosor vill vi dela ut för arbetsgruppens svar till Miljöpartiet de gröna i Ale för deras påstående:

"Vindkraftsetablering skulle för Ales del innebära även att: - Friluftslivet ges ökad tillgänglighet till naturen."

Planskrivarnas svar:

"En av de viktigaste aspekterna för friluftsliv i områden som inte är tätortsnära är känslan av orördhet, att komma bort från urbana och exploaterade miljöer. Vindkraftsverk, särskilt flera verk på samma plats, ger för många människor ett intryck av att området är exploaterat även på ett ganska långt avstånd från verken.

I västra Sverige är tysta områden en bristvara, ljudet från vindkraftsverk ligger klart över den ljudnivå som upplevs som tyst.

Att etablering av vindkraftverk skulle öka tillgängligheten för friluftslivet är inte självklart, detta har inte påvisats genom någon forskning. Oftast är vägarna bommade p g a skaderisker på vindkraftverken"

När de tekniska förutsättningarna för område C bedöms som **mycket goda** så förstår vi inte vad som menas. Vi gissar att det har med byggnationen att göra. Om man jämför flack jordbruksbygd med stora tillfartsvägar så framstår det som tekniskt sett bättre än att exploatera ett nära nog väglöst land med myrmark och kuperad skogsterräng.

Effekten av vindmöllornas hinderbelysning, reflexer och skuggbildningar hoppas vi slippa att få återkomma med vid eventuella skadeståndsanspråk.

Arbetsgruppen som levererat VINDBRUKSPLANEN för Ale kommun bestod av:

Ann-Marie Carlsson, översiktsplanerare, samhällsplaneringsavdelningen

Björn Ekblad, bygglovarkitekt, miljö- och byggförvaltningen

Jerker Persson, energi- och klimatrådgivare, miljö- och bygg-/tekniska förvaltningen

Nils Birgander, förvaltningschef, tekniska förvaltningen (t o m 2009-06-30)

Marie Lindström, kommunekolog/miljö- och hälsoskyddsinspektör, miljö och

byggförvaltningen

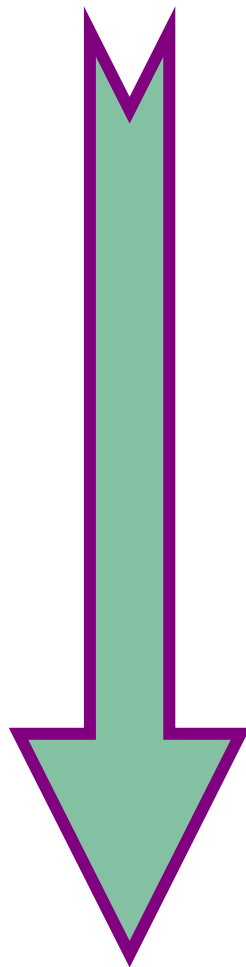
Till arbetsgruppen är Ann Andersson och Linda Hansson, Rådhuset Arkitekter

AB, knutna som konsulter.

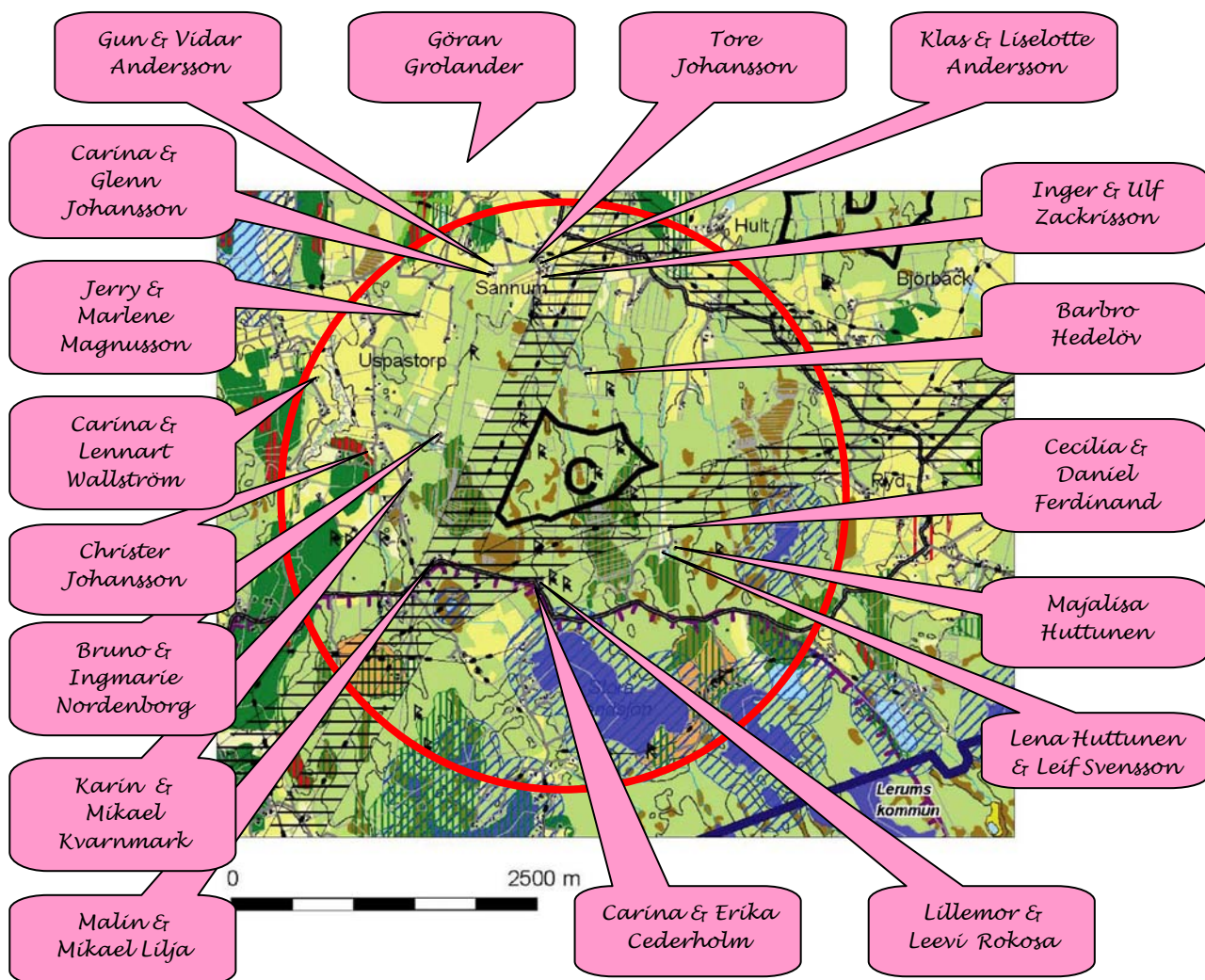
Mot bakgrund av våra framförda synpunkter så förväntar vi oss att Arbetsgruppen får möjlighet att omarbeta förslaget till Vindbruksplan för Ale kommun och att där klart framgår att område C lämpar sig bättre för människor och rörligt friluftsliv än för vindkraftetablering.

Vi tackar för ordet och hoppas att vi får återkomma igen med ett stort tack för ett

gott samråd.



Vi som tycker på detta viset och gärna vill bli hörsammade,
finns placerade nedan med namn och med pekare på platsen där vi är skrivna.
Vi bor eller äger mark inom den röda cirkeln.
Där vill vi ha lugn och ro.



(Det finns säkert ett par hundra till som önskat vara med på skrivelsen.
Men varför förhäva sig i nuläget.
Det är ju budskapet och inte volymen som skall bedömas.)

Kopior på denna skrivelse skickas till:

Länsstyrelsen, Västra Götaland
Energimyndigheten, Enheten för vindkraft
Göteborgs Stad, Stadsbyggnadskontoret
Svenska Naturskyddsföreningen, Ale
Rabbalshede Kraft AB
Ale elförening
Eolus Vind
Inge Karlsson
Socialdemokraterna i Ale
Moderata samlingspartiet
Centerpartiet Ale
Vänsterpartiet i Ale
Folkpartiet
Kristdemokraterna
Miljöpartiet de gröna
Aledemokraterna
Sverigedemokraterna

Synpunkter på Skivelsen kan sändas till Bruno Nordenborg e-post:

bi.nordenborg@telia.com